



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: St-567/2022-118

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

i

### ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Splitu, po sucu Ivanu Čuliću, u stečajnom postupku nad dužnikom GULIVER FITNESS d.o.o. u stečaju, OIB: 51619647414, Solin, Zoranićeva 16, kojeg zastupa stečajni upravitelj Mateo Puljić, OIB: 24219684702, Zagreb, Đorđićeva 9 P.P. 341, 10. lipnja 2024.

riješio je

I. Odbacuje se žalba stečajnog upravitelja Matea Puljića, OIB: 24219684702, Zagreb, Đorđićeva 9 P.P. 341, izjavljena 10. travnja 2024. protiv pretpostavljenog rješenja ovog suda poslovni broj St-567/2022 od 28. ožujka 2024., kao nepravodobna.

II. Saziva se skupština vjerovnika stečajnog dužnika GULIVER FITNESS d.o.o. u stečaju, OIB: 51619647414, Solin, Zoranićeva 16, za 3. srpnja 2024. u 9:00 sati, u sobi broj 121/I (sudnica broj 5) Trgovačkog suda u Splitu, Sukoišanska 6, sa sljedećim

Dnevnim redom:

1. Imenovanje drugog stečajnog upravitelja i to Hrvoja Kraljičkovića, OIB: 63875916042, Zagreb, Kninski trg 13.

III. Na skupštinu vjerovnika pozivaju se svi vjerovnici stečajnog dužnika te stečajni upravitelj, a ovo rješenje će biti objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, što svim vjerovnicima služi kao poziv na sazvanu skupštinu vjerovnika.

IV. Odbija se prijedlog stečajnog vjerovnika PROWELLNESS d.o.o., OIB: 10096038941, Zagreb, Ilica 104 od 9. travnja 2024. da među točkama dnevnog reda budu sljedeće točke:

2. Uskrata prava na nagradu za rad prijašnjem stečajnom upravitelju;
3. Promjena adrese u sjedištu stečajnog dužnika sa adrese u Splitu, Zoranićeva 16, na novu poslovnu adresu koja će se utvrditi na skupštini vjerovnika;
4. Namirenje tražbine razlučnog vjerovnika Prowellness d.o.o. koja je (bila) upisana u javnoj knjizi u iznosu od 7.533,93 EUR-a prijenosom sredstava za namirenje tražbine s računa stečajnog dužnika na poslovni račun razlučnog vjerovnika Prowellness d.o.o. kod Zagrebačke banke d.d., broj računa: IBAN HR752360001102455236;
5. Podnošenje prijedloga sudu da naloži novom stečajnom upravitelju pribaviti od ranijih zakonskih zastupnika dužnika (Slobodana Mašanovića i Sandre Duilo) i povezanog društva Energija života d.o.o. cjelokupnu poslovnu dokumentaciju i isprave koje se odnose na poslovanje dužnika te stjecanje, stanje i otuđenje imovine (koja je bila u vlasništvu stečajnog dužnika-sprave);
6. Podnošenje kaznenih prijava Uredu za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta protiv Slobodana Mašanovića (ranijeg zakonskog zastupnika prednika dužnika, a sada zakonskog zastupnika povezanog društva Energija života d.o.o.), Sandre Duilo (ranije zakonske zastupnice prednika dužnika kao i povezanog društva Energija života d.o.o.), Anite Munjiza-Zanki (ranije zakonske zastupnice prednika dužnika kao i prokuriste povezanog društva Energija života d.o.o.), zatim protiv povezanog društva Energija života d.o.o. te drugih N.N. povezanih društava, kao i drugih N.N. pravnih i fizičkih osoba, zbog kaznenog djela zlouprabe povjerenja u gospodarskom poslovanju (čl. 246. Kaznenog zakona), kaznenog djela prijevare u gospodarskom poslovanju (čl. 247. Kaznenog zakona), kaznenog djela povrede obveze vođenja trgovačkih i poslovnih knjiga (čl. 248. Kaznenog zakona) i kaznenog djela prouzročenja stečaja (čl. 249. Kaznenog zakona) počinjenih u sastavu zločinačkog udruženja;
7. Izmjena odluka I. - IV. skupštine vjerovnika od 13. rujna 2023. donesenih na izvještajnom ročištu sukladno priznatom pravu glasa vjerovnika Prowellness d.o.o. po oduci Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-3853/2023-4 od 21. studenog 2023.

i

### z a k l j u č i o j e

Poziva se stečajni vjerovnik PROWELLNESS d.o.o., OIB: 10096038941, Zagreb, Ilica 104, da se u roku od 8 dana, a koji rok počinje teći istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, očituje ustraje li u žalbi podnesenoj 10. svibnja 2024.

### Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-567/2022-38 od 17. travnja 2023. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom GULIVER FITNESS d.o.o. u stečaju, OIB: 51619647414, Solin, Zoranićeva 16 te je za stečajnog upravitelja imenovan Mateo Puljić.

2. Podneskom od 26. veljače 2024. stečajni upravitelj je stavio prijedlog za sazivanje skupštine vjerovnika, a koji prijedlog je 27. veljače 2024. objavljen na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

3. Člankom 104. stavkom 2. SZ-a propisano je da vrijeme između primitka prijedloga za sazivanje skupštine vjerovnika i skupštine vjerovnika ne smije biti duže od 30 dana, dok je stavkom 4. ovog članka propisano da ako sud ne sazove skupštinu u roku od 30 dana niti ne donese rješenje kojim se odbija prijedlog za sazivanje skupštine, smatrat će se da je donio rješenje kojim je prijedlog odbio, a podnositelj prijedloga ima pravo na posebnu žalbu.

4. U konkretnom slučaju, sud nije u roku od 30 dana od dana zaprimanja prijedloga stečajnog upravitelja niti sazvaio skupštinu niti donio rješenje kojim se odbija prijedlog za sazivanje skupštine pa se sukladno citiranom članku 104. stavku 4. SZ-a smatra da je sud 28. ožujka 2024. donio rješenje kojim se prijedlog stečajnog upravitelja za sazivanje skupštine vjerovnika odbija.

5. Stečajni upravitelj je 10. travnja 2024. izjavio žalbu protiv pretpostavljenog rješenja ovog suda poslovni broj St-567/2022 od 28. ožujka 2024.

6. Žalba je nepravodobna.

7. Sukladno članku 358. stavku 1. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 25/13., 89/14., 70/19., 80/22., 114/22. i 155/23. - dalje ZPP), u vezi s člankom 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15., 104/17. i 36/22. – dalje: SZ) nepravodobnu, nepotpunu ili nedopuštenu žalbu odbaciti će rješenjem sudac pojedinac, dok je sukladno stavku 2. istog članka žalba nepravodobna ako je podnesena nakon proteka zakonskog roka za njezino podnošenje.

8. Sukladno članku 19. stavku 2. SZ-a, rok za izjavljivanje žalbe je osam dana. Dakle, u konkretnom slučaju posljednji dan roka za izjavljivanje žalbe bio je 5. travnja 2024.

8.1. Budući da je stečajni upravitelj žalbu protiv predmnijevanog rješenja podnio tek 10. travnja 2024., tada je jasno da je predmetna žalba nepravodobna.

9. Za odgovoriti je stečajnom upravitelju da se u konkretnom slučaju ne primjenjuje odredba o dostavi prvostupanjskog rješenja putem oglasne ploče pa da bi rok za izjavljivanje žalbe počeo teći tek nakon proteka 8 dana od donošenja pretpostavljenog rješenja o odbijanju prijedloga za sazivanje skupštine vjerovnika. Ovakav stav zauzeo je i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenju poslovni broj PŽ-1936/2023-2 od 19. svibnja 2023.

10. Zbog navedenih razloga, trebalo je na temelju članka 358. stavaka 1. i 2. ZPP-a, u vezi s člankom 10. SZ-a, odbaciti žalbu stečajnog upravitelja Matea Puljića kao nepravodobnu.

10.1. Slijedom svega navedenoga, odlučeno je kao pod točkom I. izreke ovog rješenja.

11. Nadalje, podneskom od 9. travnja 2024. stečajni vjerovnik PROWELLNESS d.o.o., Zagreb, podnio je prijedlog za dopunu dnevnog reda skupštine vjerovnika čije je sazivanje predložio stečajni upravitelj, predlažući da se dnevni red dopuni s prijedlogom odluka kako slijedi:

1. Imenovanje drugog stečajnog upravitelja i to Hrvoja Kraljičkovića, OIB: 63875916042, Zagreb, Kninski trg 13.

2. Uskrata prava na nagradu za rad prijašnjem stečajnom upravitelju;

3. Promjena adrese u sjedištu stečajnog dužnika sa adrese u Splitu, Zoranićeva 16, na novu poslovnu adresu koja će se utvrditi na skupštini vjerovnika;

4. Namirenje tražbine razlučnog vjerovnika Prowellness d.o.o. koja je (bila) upisana u javnoj knjizi u iznosu od 7.533,93 EUR-a prijenosom sredstava za namirenje tražbine s računa stečajnog dužnika na poslovni račun razlučnog vjerovnika Prowellness d.o.o. kod Zagrebačke banke d.d., broj računa: IBAN HR752360001102455236;

5. Podnošenje prijedloga sudu da naloži novom stečajnom upravitelju pribaviti od ranijih zakonskih zastupnika dužnika (Slobodana Mašanovića i Sandre Duilo) i povezanog društva Energija života d.o.o. cjelokupnu poslovnu dokumentaciju i isprave koje se odnose na poslovanje dužnika te stjecanje, stanje i otuđenje imovine (koja je bila u vlasništvu stečajnog dužnika-sprave);

6. Podnošenje kaznenih prijava Uredu za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta protiv Slobodana Mašanovića (ranijeg zakonskog zastupnika prednika dužnika, a sada zakonskog zastupnika povezanog društva Energija života d.o.o.), Sandre Duilo (ranije zakonske zastupnice prednika dužnika kao i povezanog društva Energija života d.o.o.), Anite Munjiza-Zanki (ranije zakonske zastupnice prednika dužnika kao i prokuriste povezanog društva Energija života d.o.o.), zatim protiv povezanog društva Energija života d.o.o. te drugih N.N. povezanih društava, kao i drugih N.N. pravnih i fizičkih osoba, zbog kaznenog djela zloupabe povjerenja u gospodarskom poslovanju (čl. 246. Kaznenog zakona), kaznenog djela prijevare u gospodarskom poslovanju (čl. 247. Kaznenog zakona), kaznenog dijela povrede obveze vođenja trgovačkih i poslovnih knjiga (čl. 248. Kaznenog zakona) i kaznenog dijela prouzročenja stečaja (čl. 249. Kaznenog zakona) počinjenih u sastavu zločinačkog udruženja;

7. Izmjena odluka I.- IV. skupštine vjerovnika od 13. rujna 2023. donesenih na izvještajnom ročištu sukladno priznatom pravu glasa vjerovnika Prowellness d.o.o. po oduci Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-3853/2023-4 od 21. studenog 2023.

12. Budući da se u odnosu na prijedlog stečajnog upravitelja za sazivanjem skupštine vjerovnika smatra da je prijedlog odbijen, tada se prijedlog stečajnog vjerovnika PROWELLNESS d.o.o., Zagreb, za dopunom dnevnog reda skupštine treba smatrati zasebnim prijedlogom za sazivanje skupštine vjerovnika.

13. Iz spisa proizlazi da je predlagatelj PROWELLNESS d.o.o., Zagreb ovlašten podnijeti prijedlog za sazivanje skupštine vjerovnika.

14. Sukladno članku 103. stavku 1. SZ-a skupštinu vjerovnika saziva sud, dok je člankom 104. stavkom 1. SZ-a propisano da će se skupština vjerovnika sazvati na obrazloženi prijedlog:

1. stečajnoga upravitelja
2. odbora vjerovnika
3. najmanje pet stečajnih vjerovnika koji nisu nižega isplatnog reda, uz uvjet da zbroj tražbina stečajnih vjerovnika na temelju ocjene suda prelazi petinu iznosa tražbina svih stečajnih vjerovnika koji ne pripadaju nižim isplatnim redovima
4. jednoga ili više stečajnih vjerovnika koji ne pripadaju nižim isplatnim redovima, uz uvjet da zbroj njihovih tražbina na temelju ocjene suda prelazi dvije petine iznosa naznačenog u točki 3. ovoga stavka. Nadalje, člankom 104. stavkom 3. SZ-a propisano je da protiv rješenja suda kojim je odbio sazvati skupštinu vjerovnika podnositelj prijedloga ima pravo na posebnu žalbu.

15. Vjerovnik PROWELLNESS d.o.o., Zagreb ima utvrđenu tražbinu u iznosu 1.821,71 eura, dok se za osporenu tražbinu u iznosu 165.845,05 eura i dalje vodi parnični postupak radi utvrđivanja osporene tražbine. Međutim, sukladno citiranom članku 104. stavku 1. točki 4. SZ-a, ovaj sud ocjenjuje da njegova tražbina prelazi dvije petine tražbina svih stečajnih vjerovnika koji ne pripadaju nižim isplatnim redovima, a što u konkretnom slučaju iznosi 325.329,86 eura.

16. Stoga, ovaj sud zaključuje da su ispunjeni uvjeti za sazivanje skupštine vjerovnika na temelju prijedloga vjerovnika PROWELLNESS d.o.o., Zagreb, zbog čega je odlučeno kao pod točkama II. i III. Izreke ovog rješenja.

17. Međutim, ovaj sud smatra da osim predložene točke dnevnog reda kojim će skupština vjerovnika odlučivati od imenovanju drugog stečajnog upravitelja, za sve ostale predložene točke dnevnog reda, skupština vjerovnika u ovom trenutku nema ovlast odlučivati o istima.

18. Naime, člankom 107. SZ-a popisana su ovlaštenja skupštine vjerovnika te je propisano da je skupština vjerovnika ovlaštena:

1. osnovati odbor vjerovnika, ako on nije osnovan, odnosno izmijeniti njegov sastav ili ga ukinuti
2. imenovati novoga stečajnog upravitelja
3. odlučiti o poslovanju dužnika iz članka 217. stavka 2. ovoga Zakona i o načinu i uvjetima unovčenja njegove imovine koja nije opterećena razlučnim pravom
4. naložiti stečajnom upravitelju izradu stečajnoga plana
5. donijeti sve odluke iz nadležnosti odbora vjerovnika
6. odlučiti o drugim pitanjima važnim za provedbu i završetak stečajnoga postupka u skladu s ovim Zakonom.

19. Predložena točka dnevnog reda pod 2. vezano za uskratu prava na nagradu ne spada u ovlaštenja skupštine vjerovnika, nego sukladno članku 94. SZ-a o tome odluku donosi sud.

19.1. Nadalje, predložena točka 4. vezano za namirenje tražbine razlučnog vjerovnika, sukladno članku 253. SZ-a spada u ovlaštenja stečajnog upravitelja, a ne u ovlaštenja skupštine vjerovnika.

19.2. Predložene točke 3., 5. i 6. prema mišljenju ovog suda ne spadaju ovlaštenja skupštine vjerovnika jer nisu izričito propisane odredbama SZ-a da bi spadale u ovlaštenja skupštine vjerovnika niti se (za sada) može smatrati da su pitanja važna za provedbu i završetak stečajnoga postupka u skladu sa stečajnim zakonom.

19.3. U odnosu pak na predloženu točku 7. ističe se da je ista neodređena jer nije predloženo na koji način bi se trebale izmijeniti točke I. do IV. skupštine vjerovnika donesene na izvještajnom ročištu održanom 13. rujna 2023. pa je zbog tih razloga prijedlog u odnosu na ovu točku odbijen.

20. Vrijedi istaknuti da iz citiranih odredbi članaka 103. i 104. SZ-a proizlazi da sud prije odlučivanja o prijedlogu za sazivanje skupštine vjerovnika, na temelju navoda u prijedlogu te stanja u spisu, mora ispitati je li potrebno i svrsishodno sazvati skupštinu, odnosno bi li predloženi dnevni red i eventualno donošenje predloženih odluka bio od značenja za sam tijek stečajnog postupka i njegov završetak. (Ovakav stav zauzeo je i Visoki trgovački sud republike Hrvatske u više odluka od kojih se izdvajaju PŽ-1617/22 od 7. lipnja 2022., PŽ-1165/2022 od 14. ožujka 2022., PŽ-5448/2021 od 24. studenog 2021. i PŽ-476/2019 od 28. siječnja 2019.).

21. Zbog svih navedenih razloga odlučeno je kao pod točkom IV. izreke ovog rješenja.

22. Zaključkom je stečajni vjerovnik PROWELLNESS d.o.o., Zagreb, pozvan da se očituje ustraje li u žalbi podnesenoj 10. svibnja 2024., a koja žalba je podnesena protiv pretpostavljenog rješenja o odbijanju sazivanja skupštine vjerovnika.

U Splitu 10. lipnja 2024.

Sudac  
Ivan Čulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Protiv ovog zaključka žalba nije dopuštena.

DNA:

- stečajni upravitelj Mateo Puljić
- predlagatelj PROWELLNESS d.o.o., Zagreb po punomoćniku
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **9-30868-d86fe**

Kontrolni broj: **06ae0-b6371-cfffa**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN ČULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.